

„BIOKOVKA“ Makarska
Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju
UPRAVNO VIJEĆE

ZAPISNIK

sa 106. sjednice Upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju „Biokovka“ (u daljnjem tekstu i Biokovka ili Ustanova), održane u Makarskoj, 16. travnja 2013. godine /utorak/ s početkom u 09,00 sati u prostorijama „Biokovke“.

Nazočni:

Članovi Upravnog vijeća: dr. sc. Siniša Rudelj, Marko Ožić-Bebek, dr. med., Vojislav Malešević, dr. med., Nikša Radić.

Opravdano nenazočni: član Upravnog vijeća dr. sc. Ivo Jurić (opravdano odsutan zbog obveze na radu u KBC Split), predsjednik Stručnog vijeća Ivo Milinović, dr. med.

Ostali: ravnatelj Ante Roso, dipl. oec.,
zamjenica ravnatelja za medicinsku djelatnost Marina Šabić, dr. med.,
savjetnik ravnatelja za pravne poslove Nenad Devčić, dipl. iur.,
voditelj službe pravnih i općih poslova Ivica Šoda Cotić, dipl. iur.,
voditelj računovodstveno-financijske službe Tončika Bakalić,
voditelj ugostiteljsko-turističke službe Sandra Komljenović, dipl. oec.,
pomoćnica ravnatelja za sestrinstvo Višnja Matijašević, vms

Zapisničar: Blaženka Bajić

Predsjednik Upravnog vijeća gosp. Siniša Rudelj pozdravlja sve nazočne, otvara 106. sjednicu Upravnog vijeća, ostavlja mogućnost za postavljanje pitanje, potom se ispričava zbog žurnog postupanja pri sazivu sjednice i predlaže **dnevni red:**

1. Financijsko izvješće za ožujak 2013.g.
2. Financijsko izvješće za razdoblje I – III / 2013. godine
3. Visoka zdravstvena škola

Gosp. Malešević postavlja pitanje da li će se na ovoj sjednici raspravljati o zahtjevu medicinskih sestara glede njihovog koeficijenta, na što gosp. Rudelj odgovara da ćemo to ostaviti za neku drugu sjednicu Upravnog vijeća, nakon što se realizira predviđena procedura i istraže okolnosti koje mogu utjecati na navedeno.

Dnevni red se jednoglasno prihvaća.

Ad.1./ Financijsko izvješće za ožujak 2013.g.

Gosp. Roso prisutne upoznaje s financijskim poslovanjem u mjesecu ožujku, nabrajajući broj ukupnih noćenja, broj domaćih gostiju, evidenciju po djelatnicima, gdje je vidljivo smanjenje

obima posla ali i smanjenje broja djelatnika. Ističe nadalje veliku stopu bolovanja, ukupne prihode, rashode, manjak prihoda, dospjele obveze te potraživanja koja su najveća od HZZO-a. Ističe da je proračun bolnica smanjen, odnosno ponovno su nam umanjili limit s HZZO-om. Također napominje, što se tiče zabrane zapošljavanja, da još nismo dobili suglasnost od Ministra zdravlja za nova sezonska zaposlenja.

Gosp. Rudelj urgira da se žurno postupa u svezi odobrenja sezonskog zapošljavanja, kako ne bi došli u vremenski tjesnac.

Nakon kraće rasprave, izvješće se jednoglasno prihvaća.

Ad.2/ Financijsko izvješće za razdoblje I – III 2013.g.

Gosp. Rudelj daje mogućnost gosp. Rosi da iznese i podatke kvartalnog izvješća.

Gosp. Roso iznosi da su prva tri mjeseca bila s manjkom prihoda, a razlog tome su financijska ulaganja (po natječajima i radovima iz 12. mjeseca prošle godine), pa su tako kapitalna ulaganja iznosila 2 mil. i 100 tisuća kuna, a što je dobro da ulažemo u infrastrukturu ustanove. Nabrajajući ostale pokazatelja, ističe da su ukupni prihodi u ovom razdoblju manji u odnosu na prošlu godinu, kao i izdaci za plaće.

Vodi se kraća rasprava.

Izvješće se jednoglasno prihvaća.

Ad.3/ Visoka zdravstvena škola

Gosp. Rudelj iznosi, vezano za problematiku VZŠ DCM, kako sada imamo bitno izmijenjenu varijantu poslovne suradnje, gdje VZŠ DCM traži da kod nas obavljaju samo praksu za svoje studente, pošto im je žurno da se dokumentacija uputi na suglasnost Ministarstvu. Ovom varijantom bi se omogućilo da studenti kod nas obavljaju samo stručnu praksu, a eventualni partnerski odnosi ili samo najam prostora bi se naknadno definirali. Zato bi Upravno vijeće sada moglo donijeti odluku o sklapanju ugovora s takvim potpuno novim elementima, a što ima poveznicu i u ranije sklopljenom ugovoru iz 2009. godine. To je povezano i s principom dosljednosti, jer smo s istim partnerom već pregovarali i o kompleksnijim partnerskim i poslovnim odnosima. Na naše traženje, iz VZŠDCM su za primjer dostavili slučaj njihove suradnje s KBC Split. Naime, nakon što je s naše strane bio izrađen prijedlog nacrtu ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji, zapelo je s njihove strane na prihvaćanju nekih naših uvjeta, a i članovi Povjerenstva su detaljnije analizirali predmetnu poslovnu-suradnju. S druge strane zaključilo se kako projekt nije dovoljno usklađen sa Županijom, jer ispada kako Upravno vijeće ipak ne može samostalno donositi odluke iz navedene domene. Zbog svega navedenog je zapelo oko realizacije poslovno-tehničke suradnje, a i oni su (VZŠ DCM) zatražili samo ugovor o obavljanju stručne prakse kakve već imaju s drugim ustanovama. Na to se odnosi ova točka današnjeg dnevnog reda.

Otvora se rasprava po ovoj točki dnevnog reda.

Gosp. Maleševića zanima koliko bi bilo učenika i da li bi opteretili rad naše bolnice?

Gosp. Rudelj odgovara kako bi bilo predviđeno ukupno maksimalno 30 studenata te da je potrebno napraviti godišnji operativni plan, kako bi se oni prilagodili radu naše Ustanove, a ne obrnuto. Redovno funkcioniranje Ustanove je ispred svega, a stručni i vodeći ljudi iz Ustanove trebaju dati odgovor na pitanje je moguće uskladiti redovan rad i realizaciju studentske prakse.

Gosp. Devčić nadodaje da su pojedine grupe ograničene na 10 studenata.

Gosp. Radića zanima da li bi se predavanje vršilo cijele godine, ili samo tijekom školske godine, na što gosp. Rudelj daje odgovor da bi to bilo samo tijekom školske godine.

Na pitanje gosp. Maleševića kada bi se započelo s tom praksom, gosp. Rudelj odgovara da bi vjerojatno trebalo započeti sa studentskom godinom, tj. oko 01. 10. 2013. g., napominjući da bi im trebali dati suglasnost kakvu oni već imaju i s drugim institucijama (npr. KBC Split – o tome pisane materijale posjedujemo), čime bi im omogućili praktičnu nastavu, a bolnica bi to naplaćivala.

Gosp. Maleševića zanima na koje vremensko razdoblje bi se ugovor odnosio?

Gosp. Rudelj odgovara da je ciklus studiranja pet godina, pa bi i u ugovoru tako bilo navedeno s postojanjem mogućnosti eventualnog produljenja ugovora, što bi trebalo biti fakultativno navedeno. Nadalje, što se tiče cijena, logično bi bilo da to bude po satu te bi to trebalo definirati prema tržišnim uvjetima te ističe kako npr. cijena sata u KBC iznosi 150,00 kuna. To može u pregovorima dogovoriti ravnatelj u suradnji s ljudima iz kuće.

Gosp. Devčić napominje da je dogovorena cijena 150,00 kn po liječniku, a 100,00 kn po fizioterapeutu te se je VZŠ DCM složila s takvom financijskom konstrukcijom, a stvar je ravnatelja hoće li pristati nagraditi našeg radnika za obavljanje prakse u radno vrijeme. Prijedlog ugovora je već sačinjen.

Gosp. Rudelj ističe kako mu je poznato da su u nacrt ugovora ugrađena neka ograničenja i osiguranja, npr. u slučaju remećenja naših temeljnih procesa rada može doći do suspenzije ugovora, ali navodi kako mi moramo zaštititi poslovne interese Ustanove, kao i javni interes.

Gosp. Devčić nadodaje, također ako neko upravno tijelo zabrani takav rad, mi bismo postupili po odluci tog tijela. Napominje još, da mi nismo registrirani za znanstveno-istraživački rad, ali na taj način rade i druge bolnice u državi. Zato smatra da bi, uz Ugovor, gosp. Marušić trebao potpisati i Izjavu, kojom bi se mi osigurali. Smatra da praksa ne bi nikako trebala ometati naš rad, a imamo pravo na privatnost u ugovoru, također i mogućnost pružanja smještaja i prehrane studentima po beneficiranim cijenama. Ističe da ovim ugovorom nema nikakvog ulaska u nekretnine od strane VZŠ DCM te da je to čisti poslovni odnos.

Gosp. Maleševića zanima koliko bi bilo sati prakse tjedno, na što gosp. Šoda odgovara oko 2000 sati, a gosp. Malešević primjećuje da ovakav odnos djeluje manje obvezujuće.

Gosp. Radić postavlja pitanje radi li se samo o praksi ili bi bilo i teorije?

Gosp. Devčić odgovara da bi bila uglavnom praksa, ali smo u mogućnosti iznajmiti prostor i za teorijsku nastavu.

Gosp. Rudelj pita prisutne i traži očitovanje o tome hoće li ovaj način prakse opteretiti procesa rada u terapijskom dijelu?

Gosp. Malešević smatra da je svako povećanje i opterećenje, ali da bismo se mogli prilagoditi te smatra da bi bilo dobro da znamo i točan broj učenika, iako do jeseni, odnosno upisa godine, ne možemo znati.

Gosp. Devčića zanima da li će biti otpora kod terapeuta zbog navedene prakse, jer bi došlo do eventualnog povećanja posla, kojeg može samo ravnatelj nagraditi?

Gđa. Šabić smatra, da ako bude manje od 70,00 kuna, da radnici neće biti zadovoljni.

Gosp. Devčić naglašava da u radno vrijeme, radnika ne može nitko plaćati, osim ustanove u kojoj rade, te čita članak 4. prijedloga Ugovora: "...temeljem kojeg ravnatelj može nagraditi naše radnike za taj posao...". Također prisutnima čita i članak 5. Ugovora.

Gđu. Matijašević zanima da li terapeut koji je mentor može istovremeno raditi i s pacijentima?

Gosp. Bebek smatra da može, a o studentu ovisi koliko je angažiran i koliko želi naučiti.

Gosp. Malešević iznosi da bi volio da se razgovaralo i s terapeutima i s predsjednikom Stručnog vijeća, jer je ovako teško donijeti odluku.

Gosp. Devčić misli da ovo nije ništa naglo, da se o svemu ovom i do sada razgovaralo i na Stručnom vijeću i na Upravnom vijeću te se kod praktične stvari ništa nije promijenilo.

Gđa. Šabić primjećuje, da što se tiče izvršnih ljudi koji će obavljati tu praksu, a temeljni ljudi su terapeuti, a angažman je preko ustanove, da se trebalo najprije razgovarati s radnicima.

Gosp. Bebek ističe da radnici u radno vrijeme trebaju raditi.

Gosp. Devčić postavlja pitanje kako pripravnici odrađuju staž?

Gosp. Malešević ipak misli da se trebala provesti diskusija na ovu temu.

Gosp. Rudelj iznosi da ga čudi ovakav način rada u kući, pošto se o ovome priča već odavno, na nivou ravnatelja, Stručnog vijeća, Stručnog kolegija te se ne radi o novoj situaciji. Svi odgovorni iz kuće su sudjelovali u projektu Visoka zdravstvena škola i bilo je vremena te su postojali načini za raspravu i iznošenje vlastitih stavova. Može se sad dalje o tome raspraviti.

Gosp. Rosso nadodaje da se ništa nije promijenilo u odnosu na raniji dogovor posla, osim načina suradnje.

Gosp. Šoda ističe da je činjenica da se terapeutima obećalo nedozvoljeno, a sada kada je sve obuhvaćeno zakonski, izgleda da ne bi radili (jer su iz VZŠ DCM direktno pregovarali s osobljem Ustanove i ekstra plaćanju). Ako je došlo do promjene koncepcije, trebalo je samo upoznati radnike, da se radi jedino o praktičnoj nastavi.

Gosp. Bebek misli da ovaj ugovor ništa ne znači radnicima, to je ugovor između dvije ustanove, a stvar je ravnatelja da li će stimulirati.

Gosp. Devčić napominje da je i prije prvo pitanje bilo da li bi praktičan rad opterećivao terapije?

Gosp. Bebek poziva da ako netko nije za ovaj ugovor, neka to i reče.

Gosp. Rudelj naglašava kako je već ranije planski i na vrijeme bilo imenovano Povjerenstvo koje se je sastajalo i raspravljalo o ovome, sada bi trebali ući u angažman drugačijeg tipa, odnosno princip suradnje bi bio uglavnom oko obavljanja stručne prakse u Ustanovi. Ističe kako je protuzakonito uopće, za radno vrijeme nuditi nekakve ekstra iznose za rad, a eventualno i izvan radnog vremena, radnici bi trebali dobiti suglasnost. Ovim ugovorom bi se mentorstvo liječnika naplaćivalo 150,00 kn, a fizioterapeuta 100,00 kn, no pitanje koliko će ustanova, a koliko zaposlenik dobiti, je stvar procjene ravnatelja, te napominje da se u KBC radnicima ne isplaćuje nikakva nagrada.

Gđu. Šabić zanima može li se dogoditi da ti radnici ne budu plaćeni?

Gosp. Rosso odgovara da se može i to dogoditi, al ne kaže da hoće.

Gosp. Šoda napominje, što se tiče izvođenja praktične nastave, vremena, prostora i osoba, da smo se na prošlom Upravnom vijeću o svemu dogovorili i nije bilo smetnji, a sada smo izokrenuli taj dogovor. Uspoređuje, da ako dođe grupa studenata na prehranu u našu ustanovu, da li bismo trebali pitati kuhare hoće li kuhati i za njih?

Gosp. Rudelj ističe kako je za potrebe VZŠ DCM obavljanje stručne prakse vjerojatno nužan uvjet za zatražiti dopusnicu za rad. Napominje kako ugovor mora biti dostupan i transparentan, treba ga još uskladiti u pojedinostima, ugrađena je određena zaštita za Ustanovu te bi se trebale još uskladiti cijene prema cijenama na tržištu.

Zato gosp. Rudelj predlaže da Upravno vijeće donese **odluku** po kojoj se prihvaća Ugovor s VZŠ DCM u osnivanju, ravnatelj i zaposlenici Biokovke će uskladiti ostale detalje ugovora s našim interesima i zakonskom regulativom te će ga ravnatelj potpisati.

Glasa se za predloženu odluku te se uz jedan suzdržan glas i tri glasa za, usvaja odluka Upravnog vijeća.

Gosp. Rudelj još napominje da imamo već odavno (iz 2009. godine, za vrijeme prijašnjeg saziva Upravnog vijeća) sporazum s tom ustanovom (VZŠ DCM) te bi se moglo postaviti pitanje naše poslovne korektnosti ukoliko zaustavljamo njihov projekt, a i mi sami u svemu tome trebamo i možemo ostvariti određenu korist. Što se tiče nagrađivanja djelatnika, to pitanje možemo odgoditi, dok ne vidimo koliko će biti upisanih studenata.

Gosp. Roso smatra da nećemo oštetiti ni našu ustanovu ni naše zaposlenike.

Gosp. Rudelj dodaje kako bi se problem mogao pojaviti jedino ukoliko je netko došao u našu ustanovu i ponudio našim zaposlenicima novčane naknade na nedopušten način i bez znanja ravnatelja. Tako se krše zakoni, a mi na zakonitost rada moramo obratiti posebnu pozornost, jer mi smo javna ustanova.

Sjednica je zaključena u 10,00 sati.

Zapisničar:

Blaženka Bajić

Predsjednik Upravnog vijeća:

Dr. sc. Siniša Rudelj