

**„BIOKOVKA“ Makarska**  
**Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju**  
**UPRAVNO VIJEĆE**

**ZAPISNIK**

sa 104. sjednice Upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju „Biokovka“ (u daljnjem tekstu i Biokovka ili Ustanova), održane u Makarskoj, 19. ožujka 2013. godine /utorak/ s početkom u 12,00 sati u prostorijama „Biokovke“.

**Nazočni:**

**Članovi Upravnog vijeća:** dr. sc. Siniša Rudelj, dr. sc. Ivo Jurić, Marko Ožić-Bebek, dr. med., Vojislav Malešević, dr. med., Nikša Radić.

**Ostali:** ravnatelj Ante Roso, dipl. oec.,  
zamjenica ravnatelja za medicinsku djelatnost Marina Šabić, dr. med.,  
savjetnik ravnatelja za pravne poslove Nenad Devčić, dipl. iur.,  
voditelj službe pravnih i općih poslova Ivica Šoda Cotić, dipl. iur.,  
voditelj računovodstveno-financijske službe Tončika Bakalić,  
voditelj ugostiteljsko-turističke službe Sandra Komljenović, dipl. oec.,  
voditelj tehničke službe Stipan Stanić, dipl. ing.,  
predsjednik Stručnog vijeća Ivo Milinović, dr. med.  
pomoćnica ravnatelja za sestrinstvo Višnja Matijašević, vms

**Zapisničar:** Blaženka Bajić

Predsjednik Upravnog vijeća gosp. Siniša Rudelj pozdravlja sve nazočne, otvara 104. sjednicu Upravnog vijeća, utvrđuje da imamo izmjene i dopune dnevnog reda te prije toga ostavlja mogućnost za postavljanje pitanja i primjedbi.

Gosp. Radić napominje da imamo predstavku radnika koji žive u Velikom Brdu, vezano za troškove prijevoza.

Gosp. Malešević predlaže da se raspravi i o zamolbi medicinskih sestara.

Gosp. Rudelj predlaže **dnevni red:**

1. Usvajanje zapisnika sa 103. sjednice Upravnog vijeća
2. Mjesečna financijska izvješća Ustanove
3. Godišnje izvješće o poslovanju i ostvarenim rezultatima ustanove za 2012. godinu
4. Investicije u tijeku
5. Visoka zdravstvena škola
6. Nagodba
7. Izmjene i dopune dva pravilnika
8. Predstavke zaposlenika i Radničkog vijeća
9. Izvješće ravnatelja

Dnevni red se jednoglasno prihvaća.

## **Ad 1/ Usvajanje zapisnika sa 103. sjednice Upravnog vijeća**

Otvara se rasprava po zapisniku te pošto nema primjedbi, zapisnik se stavlja na glasovanje i jednoglasno se usvaja.

## **Ad 2/ Mjesečna financijska izvješća ustanove**

Gosp. Roso upoznaje prisutne s pokazateljima financijskog poslovanja za prosinac 2012. godine, ističući da je ustanova radila samo pola 12 mjeseca, i to zbog ograničenog limita od HZZO-a. Obrazlažući pojedine stavke, iznosi financijske podatke, napominjući da nije bilo uplata od dopunskog osiguranja, nae obveze su uredno izvršene, a najveća potraživanja su od HZZO-a.

Gosp. Rudelj postavlja pitanje broja pripravnika, od kojih smo imali samo jednog, pa ga zanima da li će se taj broj povećavati.

Gosp. Roso odgovara da smo u razgovorima oko tog pitanja, o tom smjeru realizacije vodimo računa, jer bi nam dobro došli za poslovanje.

G-đa. Bakalić nadodaje da je do sada HZZO vršilo natječaj i odabiralo pripravnike, a sada se zapošljavanje istih odvija preko Zavoda za zapošljavanje.

Gosp. Devčić napominje da u Pravilnicima više nema koeficijenta poslova pripravnika fizioterapeuta, te da ćemo još provjeriti na koji način se može realizirati njihovo zaposlenje.

Gosp. Rudelja zanima, pošto smo mi županijska ustanova, bi li mogli zapošljivati radnike po modelu Ministarstva socijalne skrbi, odnosno s plaćom od 1600,00 kuna. Komentirajući ovo financijsko izvješće, zaključuje da je prosinac bio mjesec s manjkom prihoda, ali se nada da ćemo to kroz slijedeće mjesece nadoknaditi

Izvješće za prosinac 2012. godine se jednoglasno prihvaća.

Gosp. Rudelj iznosi podatke financijskog poslovanja za mjesec siječanj 2013. godine, ističući da smo odradili po planu dio investicija. Potrebno je još pokušati naplatiti nerealizirana potraživanja, a vidljivo je i smanjenje broja djelatnika, kao i stope bolovanja.

Gosp. Roso nadodaje da smo po godišnjem planu, što se tiče noćenja u ovom mjesecu, na razini planiranog.

Izvješće za siječanj 2013. godine se jednoglasno usvaja.

Financijsko izvješće za veljaču 2013. godine iznosi gosp. Roso, naglašavajući da je u ovom mjesecu vidljivo smanjenje ugovora poslovanja s HZZO-om, a koju smo informaciju dobili tek u ožujku. Zbog toga bi trebali imati prosječno mjesečno 90 pacijenata, bez velikih odstupanja.

Gosp. Rudelja zanima može li se, da bi ostvarili kvotu, napraviti racionalizacija brojem terapija, stacionarnih ili ambulantnih pacijenata?

G-đa. Šabić odgovara da nema veze broj terapija s brojem primljenih stacionarnih pacijenata, a niti kod ambulantnih pacijenata se ne isplati smanjenje broja terapija.

Gosp. Bebek smatra da je problem što se ustanovama srežu prava, a pacijentima se ostave ista prava liječenja.

Gosp. Roso nadodaje da se držimo plana noćenja, u interesu nam je povećati broj ambulantnih pacijenata, a i u ovom mjesecu je manji broj uplata od dopunskog osiguranja.

Mjesečno financijsko izvješće za veljaču 2013. godine se jednoglasno prihvaća.

### **Ad 3/ Godišnje izvješće o poslovanju i ostvarenim rezultatima ustanove za 2012. godinu**

Gosp. Rudelj upoznaje prisutne s prihodima poslovanja, a što se tiče povećanja rashoda poslovanja, odgovor je u analitici, odnosno povećanju potrošnje energije i komunalnih usluga. Primjećuje da nismo pratili planirano, jer je višak prihoda manji, ali to je zbog toga što smo planirali sredstva za energetska učinkovitost iz Fonda, koja nismo dobili, pa je shodno tome uočljiva i razlika.

Gosp. Stanić nadodaje da je razlog i povećanje cijena energenata, iako smo smanjili potrošnju energije (lož ulja). Očekujemo tehničku pomoć Vlade, jer stručni suradnik radi na oblikovanju projekta za plasiranje u EU (preko agencije RERA). Također apelira da bi nam trebao petogodišnji projekt strateške vizije razvitka i poslovanja „Biokovke“, koji bi nam bio od velike pomoći u planiranju.

Gosp. Rudelj smatra da moramo biti brzi i ažurni, te projekte gurati k realizaciji. Napominje da je teško raditi na strategiji, kad Ministarstvo često mijenja planove i zakone.

Gosp. Stanić ističe, što se tiče ideje zdravstvenog turizma, da bi trebali imati podlogu, da bi mogli pripremiti marketinški projekt.

Vezano za godišnjim postignutim rezultatima, gosp. Roso naglašava da je godina bila očekivana za nas, a prateći mjesečna izvješća, ostvaren je dobar prihod na vanjskim objektima.

G-đa. Komljenović smatra da je teško s ostalim noćenjima, nadoknaditi broj noćenja koji se smanjuje od HZZO-a, te također misli da je zdravstveni turizam naša budućnost.

Gosp. Rudelj predlaže da se planiraju veća ulaganja u marketing, jer će zdravstveni turizam biti isplativ. Iz priloženih materijala godišnjeg poslovanja, vidljivo je da je prosječan broj usluga po bolesniku rastao, a rasli su i troškovi prijevoza zaposlenika. Apelira na analizu i racionalizaciju, te ga zanima što je napravljeno po pitanju licenci?

Vezano za prijevoz zaposlenika, gosp. Roso odgovara da te troškove plaćamo temeljem Kolektivnog ugovora, sukladno Zakonu. Nadalje, svi zaposlenici medicinske struke se educiraju na račun Ustanove.

Jednoglasno je prihvaćeno Godišnje izvješće o poslovanju i ostvarenim rezultatima ustanove za 2012. godinu.

### **Ad 4/ Investicije u tijeku**

Gosp. Stanić upoznaje prisutne s radovima i investicijama u 2013. godini, nabrajajući tekuće planirane, kao i neplanirane poslove. Završeni su radovi na terapijama, a u tijeku su fasaderski radovi, rekonstrukcija soba i kupatila dil. A – nadogradnja, radovi u TV-salonima i tihom salonu, kao i interventni radovi. Također je u pripremi i projekt za EU, kao i priprema za javno nadmetanje uređenja parkinga za autobuse.

Izvještaj je primljen na znanje.

## **Ad 5 / Visoka zdravstvena škola**

Pošto se moramo pridržavati odredbi, te poštivati prioritete, gosp. Rudelj postavlja pitanje da li se radi o poslovnoj suradnji s Visokom zdravstvenom školom Dental centar Marušić, ili o zakupu naših prostorija? Nadodaje, ako ćemo postati partner, morali bi smo imati uvid u cjelokupan elaborat i biti upoznati s projektom do kraja

Gosp. Roso napominje da se odavno već nastoji realizirati ovaj projekt, a što do sada nije uspjelo, te je sada DCM sklopio ugovor s VZŠ iz Rijeke, zainteresirani su i za zakup i za suradnju, pa je otvorena mogućnost realiziranja školovanja, a i neki djelatnici „Biokovke“ bi mogli raditi u tom projektu.

Gosp. Rudelj smatra da bi se VZŠ DCM uklapala u ciljeve „Biokovke“ te bi se s našeg aspekta trebali mudro ponijeti prema tom projektu. Po viđenom, njima je potreban veliki prostor, pa se postavlja pitanje, možemo li zatraženi prostor, možda mi staviti u bolju funkciju? Osim toga, na tržištu ima veliki broj nezaposlenih fizioterapeuta, pa bi trebalo procijeniti učinkovitost školovanja.

Gosp. Bebek navodi da je VZŠ DCM spremna na oba oblika suradnje, a što se tiče zatraženog prostora, on već dugo vremena stoji neupotrebljen, čak i devastiran.

Gosp. Šoda ističe da bi bilo dobro da je i ostale, već prije, netko o ovom projektu nešto i pitao. Mišljenja je da je prethodno DCM u Makarskoj propao, pa su kupili licencu u Rijeci. Prema tome, misli da možemo i sami, bez posrednika, sklopiti suradnju s VZŠ. Tvrdi da već godinama napominje da prostor „Borika“ treba staviti u funkciju, a isti je namjerno devastiran. Neophodno je poštivati pozitivne zakone RH, a pošto nemamo mogućnosti da budemo nositelji obrazovanja, nužno je raspisati javni natječaj, vezano za zakup prostora. Također, ako bi se išlo u poslovno-tehničku suradnju, trebali bi smo dobiti prethodni ugovor u prilogu, da ga proučimo.

Gosp. Rudelj napominje da je Pravilnik napravljen temeljem tog zakona, koji precizira sve bitno, te ga moramo proučiti, kako bi smo mogli dogovoriti koji oblik suradnje, odnosno da li ići u suradnju. Također se postavlja pitanje samog prostora, odnosno uvjetima u njemu?

Gosp. Devčić odgovara, da bi u tom slučaju trebali prenamjeniti prostor i uvjetovati djelatnost.

Gosp. Roso nadodaje, daje kroz razgovor s predstavnicima VZŠ DCM dobio informaciju da bi oni adaptirali prostor.

Gosp. Malešević je mišljenja da bi se oni trebali maksimalno izjasniti o projektu i programu.

Glavno pitanje za gosp. Bebeka je: želimo li mi to ili ne?, zatim odrediti koji oblik suradnje želimo, te se upoznati s dodatnim informacijama.

Gosp. Šoda smatra da bi se zakupom odrekli našeg prostora, tj. Ulaskom privatnika, odričemo se plažnog objekta. Također bi trebali znati koliko bi nam eventualni zakup donio novca, jer smo zaduženi za pozitivno financijsko poslovanje.

Gosp. Rudelj postavlja pitanje, ako nam prostor treba za drugu djelatnost, imamo li neki drugi alternativni prostor?

Gosp. Šoda naglašava da taj plažni prostor moramo staviti u funkciju, jer smo godinama imali sadržaj, a već dugo smo ga izgubili.

Gosp. Roso iznosi da je od 1997.g. zaposlen u Ustanovi, a ni tada taj objekt nije radio, te je pokušao oživjeti s raznim kombinacijama i sadržajem, ali jednostavno nije uspjelo.

Gosp. Šoda misli da je to samo dokaz nesposobnosti i da je prostor svjesno uništen od 1997.g.

Gosp. Rudelj, vezano za ovu raspravu, naglašava kako ona mora biti argumentirana i moli sve prisutne da se maksimalno uključe, izjasne i istaknu argumente.

Gosp. Bebek se izjašnjava da je za suradnju s VZŠ DCM, a o načinu suradnje bi trebalo razgovarati. Ustanovu bi trebalo promatrati kao svoju kuću, te ćemo ispuniti svoju funkciju ako ustanova napreduje dalje.

Gosp. Šoda smatra da zdravstvena škola može biti interes, ali ne prioritet, jer zbog toga što bi se odrekli prostora koji nam je nužan, ugrožavamo svoju djelatnost.

G-đa. Šabić pozitivno gleda na suradnju s VZŠ DCM, mišljenja je da je to dobro i za „Biokovku“ i za djelatnike, a i za grad Makarsku, te je šteta i propust zadržavati se na status quo, odnosno da odbijemo prijedlog, a da nam prostor ostane neiskorišten. Nadodaje da nam u dugoročnom planu nedostaje ideja za razvoj tih prostora, te ako bi bio kraći period suradnje, ne bi bio loš taj projekt.

G-đa. Komljenović je uvijek za profit van sezone, a mi zaista nemamo komercijalnih prostora, uvijek nam nedostaju, pa se pita, ako krenemo u suradnju, kolika bi bila naša mogućnost korištenja tih prostora koji su i nama potrebni, jer uključena su oba naša salona, koji su nam neophodni za goste, a možda bi se mogli dogovoriti o uzajamnom korištenju. Trebali bi također voditi računa o dosta detalja, ali svakako bi bilo bolje imati od tog financijske koristi, nego da stoji prostor prazan.

Gosp. Rosso ističe kako bi davanje u zakup trebalo biti kratkoročno rješenje, dok ne donesemo svoje strateške odluke.

Pošto sve ima svoju cijenu, gosp. Milinović navodi da bi trebali izračunati koliko bi dobili od zakupa, a koliko od ugostiteljske djelatnosti.

Gosp. Stanić napominje da taj plažni objekt ima svoju povijest, a u ovakvom stanju taj cjelovit objekt (1700 m<sup>2</sup>) zahtjeva projekt rješenja rekonstrukcije.

Gosp. Jurića zanima, pošto visoke škole rade od 01.10. do 01.06., da li bi mogli samo u tom periodu prostor staviti u zakup?

Gosp. Devčić smatra da je VZŠ interesantna, no što se tiče suradnje, nije najjasnije kako bi se realiziralo, pošto je bilo govora da im je prvenstveni interes uklopiti se u resurse „Biokovke“, radi izvođenja nastave. Mišljenja je da je za očekivati, kada se uđe u prostorni zakup, da će ga se nastojati i zadržati. Možda je rješenje da se plažni objekt uredi za tu namjenu kratkoročno, a da se traži neki drugi alternativni prostor Ustanove.

G-đa. Matijašević misli da školovanih fizioterapeuta ima već previše na tržištu rada.

Gosp. Rudelj iznosi da bi bilo mudrije da u tom projektu budemo partneri i predvidimo u budućnosti da projekt možemo prostorno premjestiti. Pojavljuju se također dvije situacije o kojima moramo razmisliti:

1. radno vrijeme naših djelatnika, jer bi u tom slučaju dio radnog vremena trebali odraditi u bolnici, a dio na visokoj školi ( 6 + 2 ), radili bi kod dva poslodavca, a to bi nas dovelo u poziciju da možda ne bi imali dovoljno liječnika za naše pacijente;
2. realizacija bi uvjetovala i prestiž i nota glasa „Biokovke“, čime bi se podigao nivo kvalitete, te i bolja popunjenost.

Zbog svega se nameće pitanje, koji bi bio bolji koncept suradnje?

Gosp. Stanić misli da je segment edukacije dobar i zvučan.

Gosp. Jurić iznosi projekt fakulteta i bolnica, suradnja medicinskog fakulteta i bolnice, kao nastavna baza, što je dobra ideja, te predlaže da u razgovoru s dekanom, dođe do informacija, kako bi se možda radilo i u tom smjeru.

Gosp. Rudelj napominje, da etički, VZŠ DCM ne možemo preskočiti, jer ideja je ipak njihova. Partnerstvom bi smo imali zajednički projekt, te bi nam u tom slučaju trebalo više informacija. Postoji i varijanta da se projekt nametne Ministarstvu, pa da se sufinancira. I zbog toga bi smo morali imati cjelovitu informaciju, odnosno elaborat o cjelokupnom projektu. A ako ne bi išlo u planiranom smjeru, projekt nam uvijek ostaje, jer bi mogli nastaviti u drugom području. Također bi u eventualnom ugovoru morali obuhvatiti sve uvjete koji bi nam odgovarali.

Gosp. Šoda smatra da je poslovno-tehnička suradnja ravnopravan subjekt u partnerstvu.

Gosp. Malešević se također slaže, bez obzira partnerstvo ili zakup, treba nam više informacija. Predlaže da osnujemo naše povjerenstvo, koje bi se upoznao sa svim uvjetima, te nam prezentirali i predložili način suradnje.

Gosp. Roso misli da bi Upravno vijeće moglo dati suglasnost da se ide u pregovore s VZŠ DCM.

Gosp. Šoda ističe da ne možemo donositi odluku, ako nemamo dovoljno informacija i svih uloga u tim odnosima, jer treba paziti na sve obveze koje se po zakonu preuzimaju.

Zaključuje se:

U načelu je pozitivno mišljenje za sklapanje partnerstva u projektu s VZŠ DCM, jer bi se isto uklapalo u ciljeve „Biokovke“, te bi se s našeg aspekta trebali mudro ponijeti prema tom projektu. Trebali bi procijeniti isplativost funkcije naših prostora koji bi išli u zakup, a i opravdanost školovanja fizioterapeuta u Makarskoj. Prostor bi se trebao prenamijeniti i uvjetovati djelatnost. Traži se maksimalno izjašnjavanje o tom projektu i programu, te svim uvjetima suradnje, odrediti se koji vid suradnje želimo, te se upoznati sa svim dodatnim informacijama. Voditi računa o prostorima koji su i nama neophodni u pružanju usluga gostima, te iznaći rješenje za eventualni alternativni prostor. Treba se razjasniti koji bi bio koncept zajedničke suradnje, partnerstvom bi imali zajednički projekt, pa nam je u tom slučaju potrebno više informacija, cjelovito upoznavanje, odnosno elaborat o cjelokupnom projektu, kako bi smo u ugovoru mogli navesti sve uvjete koji bi odgovarali i jednima i drugima.

U tu svrhu osniva se **Povjerenstvo u sastavu:**

Ante Roso, Nenad Devčić, Marina Šabić, Ivica Šoda Cotić, Sandra Komljenović.

Povjerenstvo će kroz razgovor doći do informacija u kojem smjeru bi se obavljala suradnja, partnerstvo ili zakup, ispitati sve uvjete te suradnje, upoznati se sa svim detaljima elaborata, paziti na sve obveze koje se po zakonu preuzimaju, te donijeti prijedlog Upravnom vijeću, koje se može hitno sastati, kako bi o tom prijedlogu odlučilo.

## **Ad 6 / Nagodba**

Gosp. Devčić upoznaje da se u ovoj nagodbi radi o nepodmirenom dugu prema Ustanovi, od strane vaterpolo kluba „Galeb Makarska rivijera“, a kojim se dužniku daje mogućnost otplate nastalog duga na rate.

Nagodba se prihvaća jednoglasno.

## **Ad 7 / Izmjene i dopune dva pravilnika**

Vežano za izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i Pravilnika o plaćama, gosp. Devčić izvještava da se radi o primjeni Uredbe o smanjenju od 3% koeficijenta. Nadodaje da smo prema našem opsegu posla, broj pripravnika odredili na tri, a pošto je iz Pravilnika izbačen članak kojim se utvrđuje isplata pripravnika (koje smo pojašnjenje zatražili), ostaje nam da do očitovanja isplata pripravnika ostaje prema radnom mjestu kojeg obnašaju. Adekvatno Pravilniku o ustrojstvu je i Pravilnik o plaćama, te napominje da je Ministarstvo poslalo napatuk da se plaća po ovoj Uredbi obračuna za ožujak.

Gosp. Rudelj upoznaje prisutne s predstavkom medicinskih sestara, iako nisu poštivali proceduru, kojom su se trebali prije obratiti ravnatelju, pa eventualno Upravnom vijeću, svejedno smatra da

bi se moglo o tome raspraviti. Naime, izmjene i dopune oba referentna pravilnika su danas na dnevnom redu pa bi se to moglo povezati. Medicinske sestre su zatražili povećanje koeficijenta plaće s 8% na 16%.

Gosp. Devčić pojašnjava da ih u ovom smislu, kao odjelne sestre, nema u Kolektivnom ugovoru, te su raspoređene kao ambulantne sestre. Međutim to je već stručno pitanje.

Gosp. Šoda naglašava da su u pravilniku o ustroju specijalnih bolnica definirani uvjeti službi i odsjeka. U tim okvirima, medicinske sestre su razvrstane kao i SSS fizioterapeuti. Ne postoji drugo zakonsko uporište kojim bi se mogao mijenjati koeficijent, osim kompromisne odluke Upravnog vijeća.

G-đa. Šabić smatra da svaka medicinska sestra treba imati koeficijent bolničke sestre, te je neosporan dodatak koji ih pripada.

Gosp. Šoda napominje da i sama zamjenica ravnatelja za medicinsku djelatnost prima dodatke koji je ne pripadaju.

Gosp. Rudelj predlaže da se napiše Odluka o povećanju koeficijenta medicinskim sestrama s 8% na 12%, navodeći argumente (24-satna skrb), te da se izmjene uvrste u Pravilnik o plaćama.

Glasuje se o izmjenama i dopunama dva Pravilnika.

- Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu – jednoglasno se usvaja
- Izmjene i dopune Pravilnika o plaćama – 4 glasa ZA, 1 suzdržan

#### **Ad 8 /Predstavke zaposlenika i Radničkog vijeća**

Vezano za predstavke radnika koji stanuju u Velikom Brdu, a u svezi putnih troškova, gosp. Rudelj apelira da se o tome izdiskutira u nadležnim službama Ustanove, te da se zagarantirana prava radnika ne ukidaju. Inače, na ovakve pritužbe zaposlenika, najprije treba ravnatelj odgovoriti.

Gosp. Šoda iznosi mišljenje da je zahtjev regularan, jer za Veliko Brdo nije organiziran javni prijevoz, a tih šest radnika ne prima putni trošak po Kolektivnom ugovoru.

Postoji mogućnost rješenja, da se putni trošak obračuna po potvrdi troška od drugog najbližeg mjesta, ili da se izračuna uvećana karta od subvencioniranog prijevoza učenika.

Zaključuje se da ravnatelj i njegovi suradnici prethodno istraži problem i da ponudi rješenje po pitanju putnih troškova prijevoza zaposlenika iz Velikog Brda. Ukoliko zaposlenici ne bi bili zadovoljni rješenjem ostaje im mogućnost žalbe Upravnom vijeću.

Komisija za popis novca, vrijednosnica, obveza i potraživanja podnijela je Prijedlog za otpis potraživanja s danom 31.12.2012.g., a koja se iz objektivnih razloga nisu mogla naplatiti, te predlaže Upravnom vijeću da iste otpiše.

Vezano za iznos potraživanja od "Generalturista" Zagreb, g-đa. Komljenović iznosi podatak da su sva potraživanja bila naplaćena po predračunima, a navedene razlike su iznosi po računima, koje nismo uspjeli naplatiti.

Gosp. Rudelja zanima da li smo to prijavili u stečajnu masu "Generalturista"?

G-đa Komljenović odgovara da misli da nismo, jer nismo dobili nikakvu obavijest od stečajnog upravitelja. Što se tiče, firma više ne postoji, a HZZO nam nije platio više fakturirano iz 2010. godine.

Gosp. Rudelj predlaže da se ispita može li se "Generalturistu" nastali dug prijaviti u stečajnu masu, a provjeriti da li firma "Avioexpres" iz Sarajeva još postoji.

Prijedlog otpisa potraživanja, ostavlja se za sljedeću sjednicu, kada će se imati potrebne informacije.

### **Ad 9 / Izvješće ravnatelja**

Gosp. Rudelj predlaže da ravnatelj pored redovnog izvješće, iznese izvješće o oročenim sredstvima u bankama i o pritužbi radnika Srđana Gojaka, koji je uputio pismenu pritužbu Upravnom vijeću na ponašanje ravnatelja, a vezano za problem na recepciji, s gospođom koja se žalila na buku, te je tim događajem osjetio traumu. Predsjednik Upravnog vijeća želi da se zna da smo reagirali odmah.

Gosp. Roso iznosi podatak o oročenim sredstvima na bankama, te napominje da se vodi računa o povoljnijim kamatama.

Što se tiče pritužbe gosp. Srđana Gojak, ravnatelj iznosi viđenje nastale situacije, obrazlažući činjenice, te ističući da je princip rješavanja eventualnih problema gostiju i pacijenata takav, da ga se najprije upozna s problemom, od strane šefa službe ili djelatnika, da bi imao uvid u rješavanje nastalog problema. Navodi da očekuje od Upravnog vijeća da zauzme stav prakse, uvažavajući pravila komunikacije, struke i procedure.

Stav Upravnog vijeća je kako odnosi između osoba zaposlenih u Biokovci na poslu moraju biti profesionalni.

Upravno vijeće zaključuje kako će se gosp. Srđanu Gojaku pismeno odgovoriti na njegovu pritužbu (to će učiniti Predsjednik) te sugerira ravnatelju, ali i traži od njega da u razgovoru sa zaposlenicima, a posebno imenovanim gospodinom vodi računa o profesionalnoj komunikaciji koja je nužna.

Sjednica je zaključena u 15,30 sati.

Zapisničar:

Blaženka Bajić

Predsjednik Upravnog vijeća:

Dr. sc. Siniša Rudelj

